

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Маханбетовой Бактыгул Алимжановны
на тему

«Комплексная переработка оксидного природного и сульфидного техногенного цинксодержащего сырья месторождения Шалкия»
на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07220 – Металлургия.

№ п/п	Критерии	Соответствие критерии (необходимо отметить один из вариантов ответов)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки «Экология, окружающая среда и рациональное природопользование»; соответствует специализированному научному направлению «Глубокая переработка минеральных и органических ресурсов» национального научного совета при Правительстве Республик Казахстан.</p> <p>Область исследования в соответствии с Классификатором научных направлений «Инжиниринг и технологии; Инжиниринг материалов; Metallургия».</p> <p>Диссертационная работа выполнялась по целевому программному финансированию по теме «Разработка комплексной технологии переработки труднообогатимых полиметаллических руд месторождений Шалкия и Жайрем» в рамках программы BR19777171 «Разработка принципиально новых технологий комплексной переработки полиметаллического сырья» на 2023-2025 гг по договору № 35 от 16 июня 2023 г. между РГП на ПХВ «Национальным центром по комплексной переработке минерального сырья Республики Казахстан» и Комитетом промышленности Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Результаты диссертационной работы вносят заметный вклад в области пирометаллургии цветных металлов и ферросплавов, а также в решении проблемы комплексной переработки техногенного и труднообогатимого цинксодержащего сырья. В частности, на основании результатов исследования углетермического восстановления цинка и свинца из сульфидов, кремния из его оксида, а также из руд и хвостов в присутствии магнетитового концентрата- донора кислорода (для окисления сульфидов) и источника железа при образовании кремнийсодержащих сплавов, становится возможным получение из руды и хвостов</p>

			<p>электроплавкой в одном печном агрегате одновременно кремнийсодержащих ферросилиция и возгонов, содержащих цинк и свинец. Актуальность и научная значимость темы подтверждаются востребованностью разработанных решений в практической металлургии, а также публикациями автора в рецензируемых научных изданиях. Созданный способ переработки цинк-свинце-кремний содержащих руд может быть использован для переработки других подобных руд, например, руд месторождения Жайрем, содержащих 3-5% цинка и свинца и до 70% SiO₂.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий 2) Средний 3) Низкий 4) Самостоятельности нет 	<p>По работе сделано 16 публикаций, объявленных в диссертации. Соискатель Маханбетова Б.А. в списке авторов имеет первую позицию 7 раза, и вторую 5 раз. Это является косвенным признаком того, что соискатель обладает высоким уровнем самостоятельности на всех этапах исследований: от планирования экспериментов, обработки полученных данных, термодинамического моделирования и обобщения результатов. Это свидетельствует о том, что соискатель имеет необходимые компетенции и способности к самостоятельному проведению научных исследований различного уровня сложности.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>В виду наблюдаемой в настоящее время тенденции уменьшения концентрации металлов в рудах и увеличение доли труднообогатимого сырья, техногенных отходов актуальной становится задача не только создания эффективных технологий извлечения из них цветных металлов, но и комплексной переработки руд и производственных отходов. В частности, сейчас проблемой для цинковой подотрасли является низкие технологические показатели переработки высококремнистой (40-50% SiO₂) руды одного из наиболее крупных мировых цинковых месторождений - месторождения Шалкия. При переработке руды в цинковый концентрат извлекается не более 70% цинка, а в свинцовый концентрат - менее 50% свинца. Окисленные руды, содержащие Σ Zn и Pb 3-3,8%, 40-50% SiO₂ на долю которых приходится около 3,5-5,0% запасов цинка практически не перерабатываются гравитационным и флотационным методами. Учитывая это, в настоящее время для решения обозначенных проблем первостепенной и актуальной задачей является создание новой технологии, переработки не только окисленных руд месторождения Шалкия, но и хвостов обогащения сульфидной руд</p>

		со значительным увеличением извлечения в целевой продукт не только основных металлов, но и нерудного компонента - кремнезема.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Тема диссертационной работы отражает ее содержание. Все главы и разделы диссертации логически взаимосвязаны в соответствии с темой диссертации, охватывая как теоретическую, так и прикладную составляющие. Исследование однозначно посвящено разработке технологии комплексной переработки окисленного сырья месторождения Шалкия и хвостов его обогащения, что соответствует названию и цели работы.
	4.3 Цель и задачи соответствует теме диссертации 1) Соответствуют; 2) Частично соответствуют; 3) Не соответствуют.	Цели и задачи, объявленные в диссертационной работе, соответствуют теме диссертации и решены в полном объеме. Они связаны с необходимостью создания технологии комплексной переработки окисленных цинксодержащих руд месторождения Шалкия и хвостов обогащения сульфидной руды с получением товарной продукции кремнистых ферросплавов и цинковых возгонов.
	4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Работа обладает необходимой последовательностью. Разделы в достаточной степени имеют сопряженность и направлены на достижение объявленной в работе цели. Структура диссертации построена последовательно: от постановки проблемы - к теоретическому обоснованию, затем к и практической реализации до укрупненно-лабораторных исследований и расчету экономических показателей. Диссертация - это целостное научное исследование, результатом которого является разработка новой, высокоэффективной технологии комплексной переработки окисленных руд и хвостов обогащения руды месторождения Шалкия.
	4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	В литературном обзоре представлен анализ современного состояния и перспективные технологии переработки окисленных, сульфидных цинковых руд и хвостов обогащения. Диссертация содержит критический обзор существующих методов переработки окисленных, сульфидных руд и хвостов обогащения цинксодержащих руд. В работе обоснована необходимость создания принципиально новой, эффективной технологии комплексной переработки окисленных цинковых руд, хвостов обогащения со значительным увеличением извлечения в целевой продукт не только основных металлов, но и нерудного компонента - кремнезема.

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Впервые разработан новый подход к переработке труднообогатимой оксидной цинксо­дер­жа­щей руды и хвостов обогащения руды Шалкия на основе совмещения в одном агрегате получения ферросилиция и извлечения цинка и свинца с заменой части стальной стружки на магнетитовый концентрат.</p> <p>Установлено, что температура углетермического восстановления сульфида цинка значительно снижается (от 1619 до 1205 °С), если процесс проводится в присутствии магнетита. Найдено, что в равновесных условиях углетермическое восстановление ZnS в присутствии магнетита происходит через ряд стадий: на первой стадии Fe₃O₄ восстанавливается до Fe и FeO. Затем происходит восстановление части (27,3%) ZnS железом. На последней стадии (T>1600°С) завершается образование (до 88,3% при 1800°С) элементного цинка вследствие взаимодействия ZnS с FeO. Созданы термодинамические модели равновесного взаимодействия хвостов обогащения руды Шалкия, ее окисленной части и их смесей с углеродом, магнетитом, железом, в присутствии сульфидной руды, используя которые установлены температурные области восстановления и существования различных форм железа, диоксида кремния, цинка и свинца, а также области образования ферросилиция марок FeSi₂₅, FeSi₄₅; Исследована кинетика извлечения кремния в ферросилиций из различных смесей на основе окисленной руды Шалкия, хвостов обогащения сульфидной руды Шалкия в присутствии магнетитового концентрата сделан вывод о протекании процесса в переходном режиме при электроплавке смеси окисленной и сульфидной руды, а сульфидной в кинетической. Однако в диссертации отсутствует объяснения причины протекания процесса в переходном режиме.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются новыми. Выводы базируются на авторских термодинамических моделях, методе сопряжения компьютерного термодинамического моделирования и рототабельного планирования исследований второго порядка, экспериментальных данных на укрупнённо-лабораторных испытаниях и оценке экономической эффективности созданной технологии комплексной переработки окисленной цинксо­дер­жа­щей руды Шалкия и хвостов обогащения коренной сульфидной руды этого месторождения</p>

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Новизна выводов заключается в том, что они отражают теоретическую и прикладную возможность извлечения из руды и хвостов обогащения не только цинка и свинца, но и получить из нерудной составляющей кремнистый ферросплав</p> <p>Результатам прикладных исследований, на основе которых была решена технологическая проблема комплексной переработки окисленных цинксодержащих руд Шалкия, хвостов обогащения и их смесей с одновременным получением ферросплавов и свинцово-цинковых возгонов. На основании экспериментально полученных математических моделей определены оптимальные технологические параметры получения ферросилиция марок извлечения в сплав 75-85 % кремния и не менее 98-99% цинка и свинца в возгоны.</p> <p>Проведенные укрупненно - лабораторные испытания электротермической переработки хвостов с сульфидной рудой позволили установить оптимальные условия формирования ферросилиция марки FeSi45 со степенью извлечение кремния в сплав до 86% в присутствии магнетитового концентрата и возгоны, содержащие до 42 % Zn и Pb в которые извлекается не менее 98 - 99% этих металлов.</p> <p>Рассчитаны экономические показатели переработки окисленной руды и хвостов обогащения Шалкия. Прибыль при условной переработке в год 200 000 т руды и хвостов составит -21,6 – 22,2 млн \$ США, срок окупаемости инвестиций – 3 года. Имеется ли соответствие между данными термодинамического моделирования и показателями электроплавки?</p> <p>Каким образом планируется перерабатывать свинцово-цинковые возгоны?</p> <p>Каков состав газов, выделяющихся в процессе плавки и как предполагается их нейтрализовать?</p>
6.	Обоснованность основных выводов:	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы	<p>Выводы, представленные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности в виду того, что сделаны они на основании результатов исследований, полученных с использованием современных физико-химических методов и достаточно апробированного в металлургической практике оборудования. Поэтому, они обладают необходимым уровнем достоверности и объективности.</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1: Результаты исследований термодинамического моделирования взаимодействия сульфидов цинка, свинца, железа (и их смесей), а также окисленных, сульфидных руд месторождения Шалкия, хвостов её обогащения (и их смесей) с магнетитом, углеродом и железом.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано 	<p>Все 4 положения, выносимые на защиту доказаны экспериментально с применением передовых методов исследований, обработки и анализа результатов:</p> <p>- положение 1: -Методом термодинамического моделирования установлены закономерности равновесного взаимодействия ZnS, PbS, FeS с магнетитом в присутствии углерода с восстановлением цветных металлов и железа. Этим же методом установлено влияние температуры, количества углерода, железа стальной стружки на извлечение кремния в ферросплав, цинка и свинца в газовую фазу из окисленной руды Шалкия, хвостов обогащения руды Шалкия и их смесей, а также в присутствии сульфидной руды этого месторождения.</p> <p>Созданы термодинамические модели равновесного взаимодействия хвостов обогащения руды Шалкия, ее окисленной части и их смесей с углеродом, магнетитом, железом, в присутствии сульфидной руды.</p> <p>Найдены условия равновесного извлечения в ферросилиций до 83 % кремния, и в газовую фазу 99% цинка и 90% свинца.</p>
		<p>Положение 2: Оптимальные условия, обеспечивающие получение ферросилиция при максимальном извлечении кремния в сплав, цинка и свинца в возгоны при электроплавке:</p> <p>окисленной руды Шалкия совместно с сульфидной рудой, коксом, магнетитовым концентратом и стальной стружкой;</p> <p>- хвостов обогащения руды Шалкия совместно с сульфидной рудой, коксом, магнетитовым концентратом и стальной стружкой;</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано 	<p>- положение 2: На основании экспериментально полученных математических моделей и 3D изображений определены оптимальные технологические параметры (количество кокса, стальной стружки, степень замены железа дефицитной стальной стружки на железо магнетитового концентрата) получения из окисленной руды Шалкия, хвостов обогащения руды и их смесей ферросилиция марок FeSi25, FeSi45 и возгонов, содержащих 35 -39 % цинка и свинца при извлечении в сплав 75-85 % кремния и в возгоны 98-99% цинка и свинца.</p> <p>Установлена причина уменьшения степени извлечения кремния в сплав при избытке углерода связанное образованием газообразного SiO, и позитивное влияние железа на процессе в связи с разрушениями им карбида кремния;</p> <p>- Найдено, что при электроплавке хвостов обогащения руды Шалкия с магнетитом происходит пенообразование расплава, из-за присутствия в расплаве газообразных продуктов восстановления сульфидов цинка, свинца, железа и SO₂ и Fe₂O₃, CO - SO₂, Zn, Pb.</p>
		<p>Положение 3: Результаты кинетики извлечения кремния в ферросплав из</p>	<p>- положение 3: Исследованна в изотермическом режиме кинетика извлечения кремния в сплав при электроплавке смесей окисленной руды Шалкия и хвостов обогащения, а также коренной</p>

<p>цинксодержащих руд Шалкия и хвостов ее обогащения.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано</p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p>	<p>сульфидной руды в присутствии магнетита. По характеру кинетических кривых, описанных Ф. Хабаши установлена предполагаемая область протекания процесса перехода кремния в сплав. В отличие от процесса извлечения кремния в сплав из сульфидной руды, протекающего с постоянной скоростью в кинетическом режиме, извлечение кремния в сплав из смеси окисленной и сульфидной руды происходит в переходном или диффузионном режимах.</p>
<p>Положение 4: Результаты укрупнено-лабораторных испытаний комплексной переработки электроплавкой смеси руды и хвостов обогащения руды Шалкия с получением марочного ферросилиция и возгонов, содержащих цинк и свинец.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано</p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p>	<p>положение 4: Проведенными укрупнено - лабораторными испытаниями электротермической переработки цинксодержащего сырья установлено, что при образовании ферросилиция марки FeSi45 максимальная степень извлечение кремния в сплав (83-86%) происходит при плавке хвостов и руды в присутствии магнетитового концентрата. Возгоны, содержащие до 41 % Zn и Pb, извлекается не менее 98 - 99% этих металлов.</p>
<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>В диссертационной работе отсутствуют тривиальные элементы. Полученные результаты были получены с помощью современных методов исследования и проанализированы с позиции основных законов термодинамики, физической химии, химической кинетики, рудной электротермии</p>
<p>7.3 Является ли новыми?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Положения, выносимые на защиту, являются новыми. В специальной литературе, патентной информации, металлургической практике эти положения и результаты исследований не описаны.</p>
<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p>	<p>Полученные результаты в области теории и технологии комплексной переработки окисленных руд Шалкия и хвостов обогащения в присутствии сульфидной руды могут быть использованы для подобной переработки окисленных руд и техногенных отходов, сульфидной руды (их смесей) содержащих цинк и свинец оксидной и сульфидных формах, а также значительную концентрации в них кремнезема.</p>
<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Основные положения диссертационной работы, выносимые на защиту, опубликованы в различных журналах и трудах конференций. По результатам диссертационных исследований опубликовано 16 печатных работ, из них 6 статей в международных</p>

			рецензируемых научных журналах, входящие в базе данных Scopus/Web of Science с процентилем 21, 43, 48, 50, 77. По теме диссертации получен патент KZ № 36683 на изобретение от 05.04.2024г.
8.	Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да 2) нет	Выбор методологии для проведения исследований сделан правильно и обосновано. Для выполнения основных задач, объявленных в диссертации, использованы современные методы достаточно часто используемых при исследовании в области цветных и черных металлов: компьютерное термодинамическое моделирование с использованием программного комплекса HSC-6.0; рототабельное планирование второго порядка; геометрическая оптимизация; электроплавка; инструментальные и химические методы анализы
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий 1) да 2) нет	Диссертационная работа была выполнена с использованием современных методов исследования и анализа. Применялись лицензированные программы термодинамического анализа, поверенные аналитические приборы и сертифицированные методики, утвержденные аккредитованными лабораториями. В работе были использованы: компьютерное термодинамическое моделирование с использованием программного комплекса HSC-6.0; рототабельное планирование второго порядка; геометрическая оптимизация; электроплавка; растровый электронный микроскоп JSM -6490LV; метод рентгенодифрактометрический, дифрактометр ДРОН -3; рентгеноспектральный микроанализ, электронно-зондового микроанализатора Superprobe 733 JEOL (Япония); дифференциально-термический анализ, дериватограф Q-1000D MOM; спектральный метод на портативном спектрометре X-MET 8000; а также методы пикнометрический, химический, гравиметрический и титриметрический.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да 2) нет	Выявленные автором закономерности увеличения степени эффективности углетермического восстановления цинка из его сульфида в присутствии магнетита и параллельно с этим процессом восстановления кремния из SiO ₂ в присутствии железа позволили создать новую оригинальную технологию комплексной переработки руды Шалкия и хвостов обогащения коренной руды Шалкия с извлечением не только практический всего цинка и свинца в возгоны, но и получены из нерудной составляющей ферросилиция различных марок.

		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Основные научные результаты этой работы были опубликованы в рецензируемых международных и отечественных научных изданиях. Достоверность сделанных выводов подтверждается их согласованностью с результатами независимых исследований и выводами других авторов в области пирометаллургии цветных металлов и ферросплавов.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>В диссертации приводится список литературы из 207 источников, на основании которых был составлен объективный обзор перспективных технологий переработки окисленных и сульфидных цинковых руд, а также хвостов обогащения. Однако несмотря на это в литературном обзоре отсутствует ряд упоминаний и сравнительный анализ альтернативных методов переработки окисдных руд и хвостов обогащения. В частности, нет сравнительной информации с работами Мельник М.А. (хлоридовозгонка с получением керамзита), Капсаямова Б.А. (ферросплав, возгоны), Рамазанова Р.А. (выщелачивание окисленных цинковых руд)</p> <p>Работа характеризуется достаточным уровнем использования иностранных источников.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение</p> <p>1) да 2) нет</p>	<p>Целью диссертационной работы является создание технологии комплексной переработки окисленных цинксодержащих руд месторождения Шалкия и хвостов обогащения сульфидной руды. Поэтому работа имеет явно выраженный прикладной характер с необходимыми теоретическими элементами.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике</p> <p>1) да 2) нет</p>	<p>Диссертация характеризуется высоким уровнем практической значимости. Ее результаты позволяют решить важную проблему комплексной переработки руды Шалкия и хвостов обогащения. Созданный способ переработки цинк-свинец-кремний содержащих руд может быть использован для переработки других подобных окисдных руд, например, руд месторождения Жайрем, содержащих 3-5% ΣZn и Pb и до 70 SiO₂. Практическая направленность работы подтверждена Патентом РК № 36683 на изобретение от 05.04.2024г.</p>

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертационная работа содержит новые практические рекомендации и решения, которые ранее не предлагались другими исследователями. Новизна диссертационной работы связана с созданием новой технологии комплексной электротермической переработки окисленных руд месторождения Шалкия, хвостов обогащения сульфидной руды Шалкия и их смесей с одновременным получением в одном агрегате ферросилиция и возгонов, содержащих цинк и свинец</p>
10.	10. Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертация написана на хорошем научно-профессиональном уровне. Предложения составлены корректно и имеют логический смысл. Текст диссертации, таблицы, графическая часть выполнены в соответствии с установленными требованиями. Приложения дополняют основное содержание диссертации.</p>

Диссертационная работа на тему «Комплексная переработка природного оксидного и сульфидного техногенного цинксодержащего сырья месторождения Шалкия», выполнена в полном объеме и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам PhD, автор Маханбетовой Бактыгул Алимжановны, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07220 – «Металлургия».

Доктор технических наук, заведующий лабораторией
 пирометаллургии тяжёлых цветных металлов,
 АО «Институт металлургии и обогащения»
 НАО КазНУ им. К.И.Сатпаева.

Квятковский С.А.



09.04.2025